



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE POSGRADO EN  
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



<b>Actividad Académica: Sociología de la Ciencia</b>			
<b>Clave:</b>	<b>Semestre: 2o</b>	<b>Campo de conocimiento: HC, CC, EFSCT</b>	
<b>Carácter: Obligatoria ( x ) Optativa ( ) de Elección ( )</b>	<b>Horas por semana</b>	<b>Horas al semestre</b>	<b>No. Créditos:</b>
<b>Tipo: CURSO</b>	<b>Teóricas:</b>	<b>Prácticas:</b>	
	4		64
<b>Modalidad: Presencial</b>	<b>Duración del programa: 1 semestre</b>		

**Seriación:** Si ( ) No ( x ) Obligatoria ( x ) Indicativa ( )

**Introducción:**

A pesar de que el conocimiento en general y el conocimiento científico en particular son, evidentemente, productos sociales, qué significado tiene este hecho es objeto de discusiones filosóficas y de las ciencias sociales desde que éstas se institucionalizaron hasta la actualidad, en que se ha conformado el floreciente campo interdisciplinario de los Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, en cuyo desarrollo el papel de la sociología de la ciencia ha sido central. En ese sentido es que la introducción a las principales preguntas que se ha planteado la subdisciplina en torno a la relación entre la ciencia y la sociedad resulta indispensable para comprender las discusiones actuales sobre el tema.

**Objetivo general:**

El objetivo del curso es hacer un recorrido histórico-conceptual por el desarrollo de la sociología de la ciencia que permita comprender las principales inflexiones de la subdisciplina desde su institucionalización hasta la década de los ochenta del siglo pasado.

**Objetivos específicos:**

- Comprender, mediante el análisis de textos clave, el desarrollo de la sociología de la ciencia desde la década de los treinta a la década de los ochenta del siglo pasado.
- Analizar para cada uno de los programas de investigación abordados, la concepción que defienden sobre la relación entre el *contenido* del conocimiento científico y el contexto social.
- Comparar críticamente las propuestas analizadas.

<b>Contenido Temático</b>			
<b>Unidad</b>	<b>Temas</b>	<b>Horas</b>	
		<b>Teóricas</b>	<b>Prácticas</b>
1	Merton: la ciencia como institución social	8	
2	El Programa Fuerte y el giro cognitivo en sociología de la ciencia	24	
3	La etnografía de la actividad científica: la manufactura del conocimiento	24	
4	Bourdieu: una crítica sociológica a la sociología de la ciencia	8	
<b>Total de horas:</b>		64	
<b>Suma total de horas:</b>			

### **Bibliografía y actividades:**

Merton, R. (1973) *La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas*. Madrid: Alianza, Vol. 2, Cap. 11,12, 13,14, 15 y 16.

Mulkay, M. “Interpretation and the use of rules: the case of the norms of science”, en Thomas F. Coieryn (ed.) *Transactions of the New York Academy of Science*. Serie II, vol. 39. Abril 24, 1980. E. U.

Echeverría, J. en Valero, J. (ed.) (2004) “El ethos de la ciencia a partir de Merton”, en *Sociología de la Ciencia*. Madrid: EDAF. P.p. 31-55.

Olivé, L. (2004) “De la estructura normativa de la ciencia a las prácticas científicas. Normas y valores en la ciencia: la concepción mertoniana y el enfoque ‘practicista’”, en Jesús Valero (ed.), *Sociología de la Ciencia*. Madrid: EDAF. P.p. 57-80.

Prego, C. (1992) *Las bases sociales del conocimiento científico. La revolución cognitiva en Sociología de la Ciencia*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. P.p.7-83.

Bloor, D. (1994) “El programa fuerte en sociología del conocimiento, en Olivé, León (ed.) *La explicación Social del Conocimiento*. México: UNAM. P.p. 33-87.

Lamo, E. “La Sociología del Conocimiento Científico (2): Otras orientaciones. Cap. 22. P. p. 539-578.

Hesse, M. (1994) *La tesis fuerte de la sociología de la Ciencia*, en Olivé, León (ed.) *La explicación Social del Conocimiento*. México: UNAM. P.p.147-179.

Latour, B. y Woolgar, S. (1995) *La vida en el laboratorio: La reconstrucción de los hechos científicos*. Madrid: Alianza. P.p.17- 150.

Murguía, A. “Sobre las controversias científico-tecnológicas-públicas”, en *Actas Sociológica*, No. 51. Enero –Abril de 2010. P.p. 115-139.

Murguía, A. (2011) “La confianza en la Ciencia. Reflexiones desde la Teoría de la Sociedad” , en *Estudios Filosóficos*. Vol. LX., No. 173. P.p. 41-50.

Latour, B. (2001) *La esperanza de pandora. Ensayos sobre la Realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona: Gedisa. P.p. 38- 98, 137-173, 174-207.

Bourdieu, P. (2001) *El Oficio de Científico*. Barcelona: Anagrama. P.p.7-1

**Nota:** (en caso que exista alguna)

<b>Medios didácticas:</b>		<b>Métodos de evaluación:</b>	
Exposición profesor(a)	( x )	Exámenes o trabajos parciales	( x )
Exposición alumnos	( )	Examen o trabajo final escrito	( x )
Ejercicios dentro de clase	( )	Trabajos y tareas fuera del aula	( )
Ejercicios fuera del aula	( )	Exposición de alumnos	( )
Lecturas obligatorias	( x )	Participación en clase	( x )
Trabajo de investigación	( )	Asistencia	( x )
Prácticas de campo	( )	Prácticas	( )
Otros: _____	( )	Otros: _____	( )

#### **Evaluación y forma de trabajo**

La clase inicia con la exposición de los puntos centrales del texto a juicio del profesor para dar paso a la discusión colectiva. La lectura y la participación, por tanto, resultan indispensables y son elementos importantes para la evaluación. Ésta se complementa con una trabajo final en el que el alumno relacione alguno de los temas analizados con sus intereses de investigación.

**Imparte:** Adriana Murguía Lores

**Mail:** amurguia mail.politicas.unam.mx